



**DESARROLLO DE HABILIDADES EN LA EDUCACIÓN EN EL TRABAJO.
POLICLÍNICO “ANDRÉS ORTIZ”. 2019- 2020”**

**SKILL DEVELOPMENT IN EDUCATION AT WORK. “ANDRÉS ORTIZ”
POLYCLINIC. 2019- 2020**

Lina Rodríguez Arévalo ⁽¹⁾

Email: erilinroquez@infomed.sld.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4609-4244>

¹ Policlínico “Andrés Ortiz”. Cuba.

Fecha de presentación: Septiembre, 2023

Fecha de aceptación: Octubre, 2023

Fecha de publicación: Diciembre, 2023

Isabel Lastre Hernández ⁽²⁾

Email: isabellastre@infomed.sld.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1949-8307>

² Policlínico “Andrés Ortiz”. Cuba.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Rodríguez Arévalo, L. & Lastre Hernández, I. (2023) “Desarrollo de habilidades en la educación en el trabajo. Policlínico “Andrés Ortiz”. 2019-2020”. Revista Pensamiento Científico Latinoamericano, 2(4), 7-15.

Resumen

La implementación del nuevo plan de estudios “E” se fundamenta en la educación en el trabajo como principio rector y principal forma de organización de la enseñanza, donde se debe lograr la auto preparación del estudiante con independencia y responsabilidad para construir su propio conocimiento. A partir de la necesidad de explorar la calidad del proceso formativo se desarrolló una investigación educacional, en el campo de la educación de pregrado que responde a un estudio cuali-cuantitativo, descriptivo y de corte transversal, con el objetivo de caracterizar el desarrollo de habilidades en la educación en el trabajo, en estudiantes del policlínico “Andrés Ortiz Junco”, en el municipio Guanabacoa, de la provincia La Habana, de septiembre de 2019 a febrero del 2020. La muestra se constituyó con estudiantes de 1ro, 2do y 5to años, que aceptaron su participación en el estudio. Los alumnos perciben dominio de las habilidades y metodología en los tutores; se discrepa según el año que cursan, en relación con la estimulación al estudio independiente y la investigación; el interés del tutor por el desempeño académico y su influencia en el desarrollo y crecimiento personal, así como la satisfacción en el desempeño de la educación en el trabajo, según el año de carrera que se cursa.

Palabras clave: desempeño, educación en el trabajo, habilidades.

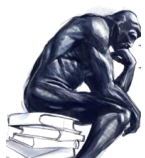
Summaries

The implementation of the new plain of study E it lays the foundations on the job training as begin rector and main form of organization of the teaching, in which the preparation edict of the student with independence and responsibility is must achieve to build your own knowledge. It is developed an educational investigation in the field of the education of pre it harrow that it answers a cuali study- quantitative, descriptive and of cross section with the objective to characterize the developed of skills on the job training in students of the “Andres Ortiz Junco” polyclinic in the Guanabacoa municipality of the Havana province, of September 2019 until February 2020. The sample was constituted with students of 1ro, 2do and 5to years, that accepted your participation in the study. The pupils perceived dominion of the skills and methodology in the guardians, it differs, according to the year that frequent, in relation with the stimulation to the independent study and the investigation; the interest for the academic acting and the influence in the development and personal growth; as well as the satisfaction in the acting on the job training according to the career year that is to frequent.

Keywords: on the job training, skills, play.

Introducción

Motivar a los profesionales y técnicos de la salud para mejorar su desempeño y adoptar la superación profesional permanente como un estilo de vida en este nuevo milenio, no es solo importante sino necesario para poder satisfacer el encargo social del país.¹



En el concepto actual de recurso humano, no solamente queda comprendida la actividad humana, sino también los factores que la modelan: conocimientos, habilidades, experiencias, motivaciones, intereses, vocación, valores, actitudes, potencialidades y su estado de salud, entre otros.^{1,2}

Al cambiar las funciones didácticas del profesor, al desplazar el énfasis del proceso docente de la enseñanza hacia el aprendizaje, de la dependencia a la independencia, cambia radicalmente la función del profesor.^{3,4,5}

El hecho de trasladar la formación del nuevo profesional de la salud a otros escenarios como el Policlínico Universitario, el consultorio del médico y la enfermera de la familia, la comunidad, los hospitales, entre otros escenarios formativos, requiere de mayor preparación del docente, con un rol más activo y en conjunto con los demás integrantes del equipo de salud en las diferentes instituciones.⁶

Desde el punto de vista metodológico, esa formación incluye la indisoluble relación entre la docencia, asistencia e investigación, la optimización de la educación en el trabajo⁷, la elaboración y utilización adecuada del Análisis de la Situación de Salud en función de la investigación y solución de los problemas que se identifican, la sistematización de la dispensarización y la coordinación de las actividades docente asistenciales que se integran al trabajo en equipo.⁸

La integración docente, asistencial e investigativa es un proceso de interacciones entre profesores y educandos, que se desarrolla en los propios servicios de salud, con la sociedad. Para lograr esa interacción no podría utilizarse método mejor que la enseñanza tutelar, es esa la forma docente más completa y compleja de educación en el trabajo.^{4,8}

La función del tutor es múltiple pues debe observar, controlar, evaluar, ayudar y orientar al educando desde sus inicios. El conocer la personalidad del alumno le permite reforzar sus aspectos positivos y modificar los negativos, la observancia de actitudes y valores éticos. Es la maestría del tutor en su desempeño lo que proporciona una formación humanística integral y un modelo para el alumno.^{3,5,9}

En el método investigativo, se integran los resultados del trabajo independiente y las experiencias que se acumulan. En él se manifiesta un alto grado de actividad creadora, se organiza la actividad de búsqueda de información de los educandos para la solución de problemas cuyos resultados aún desconocen^{5,9}. Expresa el más alto nivel de generalización en la asimilación del contenido.^{3,10}

Cuando el profesor se centra en su práctica, en situaciones cotidianas dentro y fuera del aula, establece una verdadera comprensión de su proceso formativo docente, impacta en las diferentes actividades que ejecuta en su desempeño laboral y así al motivarse, llega a ser realmente responsable de su práctica pedagógica, lo que le permite crecimiento profesional y le otorga autonomía personal.¹¹

La autoevaluación docente la controla el profesor, lo que le permite mayor autoconfianza y conocimiento de sí mismo y probablemente conocerá más sobre los estudiantes y colegas. Es una autocrítica y una reflexión que, en busca de la excelencia en el ámbito pedagógico, permiten generar alternativas de formación y perfeccionamiento, al implementar medidas correctivas para un pleno desarrollo de la docencia^{12,13,14}. Desde allí, se establece el escenario donde cada profesor construye su identidad profesional docente.^{5,7,15}

En el desarrollo de los autores como orientadores y evaluadores del proceso docente en el área de salud que se estudia, aun cuando la preparación del claustro no es suficiente, lo que determina la necesidad de preparación pedagógica y metodológica, como aspecto que se exploró anteriormente,¹⁶ y que ya forma parte del plan de superación del departamento docente del centro al que tributa la investigación y que es escenario del proceso de formación del pregrado, llama la atención que no siempre el tutor reconoce la semana docente o el tema que debe trabajar con los alumnos, que estos no siempre se encuentran en función del proceso docente o en el mejor de los casos se quedan observando lo que hace su tutor, aspectos que motivaron la realización del trabajo.

A partir de la necesidad de explorar la calidad del proceso formativo como problema científico, se desarrolló una investigación educacional, en el campo de la educación de pregrado que responde a un estudio cuali-cuantitativo, descriptivo y de corte transversal, con el objetivo de caracterizar el desarrollo de habilidades en la educación en el trabajo, en estudiantes del policlínico “Andrés Ortiz Junco”, en el municipio Guanabacoa de la provincia La Habana, de septiembre de 2019 hasta febrero del 2020.

Se trabajó con una muestra que se conformó con una brigada de 13 estudiantes del 1er año y los 24 estudiantes de las 2 brigadas del 2do año de la carrera de medicina, para un total de 37 estudiantes que integran el grupo que se designa como 1^{er} y 2^{do} años, que cursan las ciencias básicas; se trabajó además con 37 estudiantes que conforman las 2 brigadas del 5^{to} año que rotaron por el área de salud, en la estancia de Medicina General Integral, en el periodo que se estudia y que se designa con el nombre 5^{to} año.

A partir de un instrumento que validaron expertos^{17,18,19}, que se tienen como referente, se ajustó y se adaptó a los objetivos del estudio que se propone. Se estructuró una encuesta en lo que se refiere a tareas del tutor.



Procedimientos estadísticos que se aplican a partir de la utilización de frecuencias absolutas y porcentajes para resumir la información que, posteriormente, se llevó a tablas para su presentación y a gráficos para la defensa, con ayuda de las herramientas de Microsoft Word y Excell.

Resultados

Tabla 1. “Educación en el trabajo, según criterio de los estudiantes”

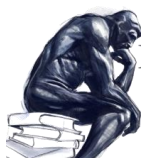
Educación en el trabajo	1er y 2do años		5to Año	
	No	%	No	%
desarrollo de habilidades, actitudes/ desarrollo habilidades en consulta y terreno	27	72.97	36	97.29
desarrollo conocimientos/ practica de las conferencias, los casos reales	22	59.45	33	89.18
trabajar con los pacientes / acciones para evitar la enfermedad	21	56.75	31	83.38

Fuente: elaboración propia.

En la exploración de, que entienden los estudiantes por educación en el trabajo predominaron en los alumnos de 1er y 2do años opiniones de: desarrollo de habilidades en 27 (72.97%), desarrollo de conocimientos en 22 (59.45%) y trabajar con los pacientes en 21 (56.75%); mientras que en opinión de los alumnos de 5to año, la consideran como el desarrollo de habilidades en consulta y terreno 36 (97.29%), poner en práctica lo que aprendió en las conferencias, los casos reales 33 (89.18%) y acciones para evitar la enfermedad 31 (83.38%).

Tabla 2. “Dominio metodológico de los tutores”

Dominio de:	1er y 2do años		5to Año	
	Nº	%	Nº	%
Habilidades según tarjeta evaluación	31	83.38	34	91.89
<ul style="list-style-type: none"> enseña habilidades- explica en detalles / enseña qué- cómo hacer – ayuda a entender 	27	72.97	32	86.48
<ul style="list-style-type: none"> dominio del contenido- orienta el trabajo / exigente con cumplimiento de habilidades 	24	64.86	29	78.37
<ul style="list-style-type: none"> sin respuesta- no se- tal vez/ muy bien preparado- aprendemos mucho 	17	45.94	27	72.97
Metodología y orientación de estudio	23	62.16	36	97.29
<ul style="list-style-type: none"> ayuda hacer trabajo, nos prepara/ orienta forma realizar trabajo, corrige lo que está mal 	26	70.27	33	89.18



<ul style="list-style-type: none"> orienta forma de hacer el trabajo, rectifica mal hecho / prepara, evalúa con pacientes 	19	51.35	32	86.48
<ul style="list-style-type: none"> sin explicación/ enriquece los conocimientos- transmite su experiencia 	18	48.64	29	78.37

Fuente: elaboración propia.

Como muestra la Tabla 2, la mayoría de los estudiantes 31 y 34 declaran que el tutor domina las habilidades de la tarjeta, lo que representa el 83.38% y el 91.89% respectivamente.

En los alumnos de 1er y 2do años, refirieron porque enseña habilidades, explica en detalles 27 (72.29%), domina el contenido, orienta el trabajo 27 (72.97%), sin respuesta, no sé, tal vez 17 (45.94%); mientras que los alumnos de 5to expresan, enseña qué y cómo hacer, ayuda a entender 32 (86.48%), ser exigente con el cumplimiento de habilidades 29 (78.37%), está muy bien preparado, aprendemos mucho 27 (72.97%).

En lo que se refiere a metodología y orientación del estudio, 23 y 36 estudiantes expresaron que existía dominio, lo que represento el 62.16% y 97.29% respectivamente.

En la explicación los estudiantes de 1er y 2do años, ayuda a hacer el trabajo, nos prepara 26 (70.27%), orienta la mejor forma de hacer los trabajos, rectifica lo mal hecho 19 (51.35%), sin explicación 18 (48.64%). Los alumnos de 5to año, explican que el tutor orienta la forma de realizar el trabajo, corrige lo que está mal 33 (89.18%), nos prepara y evalúa con los pacientes 32 (86.48%), enriquece los conocimientos, transmite su experiencia 29 (78.37%).

Tabla 3. “Aspecto actitudinal de los tutores”

Actitud del tutor	1 ^{er} y 2 ^{do} años		5 ^{to} Año	
	Nº	%	Nº	%
Interés en el desempeño académico	23	62.16	26	70.27
<ul style="list-style-type: none"> Preparación y resultado de exámenes/ exige estudio, preparación, habilidades 	21	56.75	32	86.48
<ul style="list-style-type: none"> sin respuesta, ser más exigente/ exige esfuerzo para desempeño, trabajar 	19	51.35	29	78.37
<ul style="list-style-type: none"> Aporte de conocimientos/ enriquece los conocimientos, guía para desempeño 	13	35.13	22	59.45
Influencia en desarrollo y crecimiento personal	14	37.83	29	78.37
<ul style="list-style-type: none"> poca comunicación, poca atención /estimula, inspira, alienta, ejemplo 	22	59.45	28	75.67
<ul style="list-style-type: none"> sin respuesta/ puntualidad, respeto, mejor persona, crecimiento espiritual 	19	51.35	27	56.75
<ul style="list-style-type: none"> comprende los problemas personales / preocupada, atenta, consejos, cordialidad 	18	48.64	17	45.94

Fuente: elaboración propia.



En la exploración de la actitud del tutor en relación con el desempeño académico, 23 y 26 estudiantes consideran que muestran interés y a su vez que su influencia es positiva, lo que representa el 62.16% y 70.27%.

En las razones que exponen los alumnos de 1er y 2do años se cuentan la preocupación del tutor en la preparación para los exámenes y preguntan por los resultados en las evaluaciones 21 (56.75%), no respondieron o ser más exigente 19 (51.35%) y que le aportan conocimientos 13 (35.13%).

Por su parte, los alumnos de 5to año expresaron que los tutores exigen estudio y preparación para la adquisición de habilidades 32 (86.48%), exige esfuerzo para el desempeño 29 (78.37%) y que enriquecen los conocimientos, los guía para el mejor desempeño 22 (59.45%).

En el aspecto que se refiere a la influencia del tutor en su desarrollo y crecimiento personal los estudiantes 14 y 29 consideran que sí, lo que representa el 37.83% y 78.37% respectivamente.

Lo que explican los estudiantes de 1er y 2do años es que existe muy poca comunicación, poca atención 22 (59.45%), sin respuesta 19 (51.35%) y que el tutor comprende sus problemas personales 18 (48.64%). En lo que respecta a los alumnos de 5to año, manifestaron que su tutor los estimula, los alienta, son fuente de inspiración y ejemplo 28 (75.67%), que sienten que después de la estancia son mejores personas, que han crecido espiritualmente, prepara para que el futuro 27 (56.75%), preocupados, atentos, cordiales y mejoran las relaciones con los compañeros 17 (45.94%).

Tabla 4. “Tareas del tutor”

Tareas	1 ^{er} y 2 ^{do} Años		5 ^o Año	
	Nº	%	Nº	%
Estimular al estudio independiente	12	32.48	23	62.16
<ul style="list-style-type: none"> no, nunca, no empatía, poco comunicativa/ evalúa casi todos los días 	22	59.45	21	56.75
<ul style="list-style-type: none"> sin respuesta, desmotivación personal/ propone casos para analizar en colectivo 	20	54.05	18	48.64
<ul style="list-style-type: none"> profundizar en los contenidos, estudiar mas / pregunta hasta temas anteriores 	14	37.83	16	43.24
Estimular a la investigación	12	32.48	21	56.75
<ul style="list-style-type: none"> no, nunca hablamos de eso/ para profundizar en los conocimientos 	17	45.94	19	51.35
<ul style="list-style-type: none"> sin respuesta/ para entender los problemas de la educación en el trabajo 	8	21.62	14	37.83
<ul style="list-style-type: none"> para participar en jornada científica/ evaluaciones frecuentes 	6	16.21	13	35.13
Satisfacción con desempeño en educac. trabajo	18	48.64	29	78.37
<ul style="list-style-type: none"> habilidades, desempeño/ pacientes, situaciones reales 	20	54.05	36	97.29



<ul style="list-style-type: none"> insatisfechos, sin respuesta/ estudiar y aprender más, superación 	19	51.35	33	89.18
<ul style="list-style-type: none"> pocas veces lo que toca, no aporta nada/ insuficiente para lo que hay que aprender 	11	29.72	18	48.64

Fuente: elaboración propia.

En el análisis de las tareas del tutor, se encontró que 12 y 23 estudiantes reconocen que, si los estimula para su estudio independiente, lo que representa el 32.48% y 62.16% respectivamente.

Así, los alumnos de 1er y 2do años manifiestan que no, nunca, no empática, poco comunicativa 22 (59.45%), no respondieron o desmotivación personal 20 (54.05%), mientras que 14 (37.83%) reconocen profundizar en los contenidos, estudiar más. Mientras que los alumnos de 5to año refieren que por las evaluaciones de casi todos los días deben estudiar independiente 21 (56.75%), la propuesta de casos reales para discutir en colectivo requiere estudiar 18 (48.64%), para responder integralmente sobre temas de años anteriores 16 (43.24%).

Al analizar si el tutor los estimula para investigar, los alumnos responden positivamente 12 y 21 que representan el 32.48% y 56.75% respectivamente.

Casi la mitad 17 (45.94%) de los alumnos de 1er y 2do años refieren que no o nunca le hablan de eso, no respondieron 8 (21.62%) y para la participación en jornadas científicas 6 (16.21%).

Sin embargo, un poco más de la mitad de los alumnos de 5to año refieren que se estimula por el hecho de profundizar en los conocimientos 19 (51.35%), para entender los problemas de la educación en el trabajo 14 (37.83%) y por las evaluaciones frecuentes 13 (35.13%).

Se sienten satisfechos con su desempeño en la educación en el trabajo 18 y 29 estudiantes para un 48.64% y 78.37% respectivamente.

Son 20 (54.05%) los alumnos de 1er y 2do años, desarrollo de habilidades y mejor desempeño, mientras que 19 (51.35%) insatisfechos o no respondieron y 11 (29.72%) pocas veces lo que toca, no aporta nada. Los alumnos de 5to año, trabajar con los pacientes y resolver sus problemas reales 36 (97.29%), les mostro que tienen que estudiar y aprender más 33 (89.18%), que es insuficiente el tiempo en la rotación para todo lo que queda por aprender 18 (48.64%).

Tabla 5. “¿Cómo mejorar la educación en el trabajo?”

Mejorar:	1 ^{er} y 2 ^{do} años		5 ^{to} Año	
	Nº	%	Nº	%
Mas interés y dedicación de los alumnos/ más práctica, mayor intercambio con los pacientes	29	78.37	34	91.89
Mas acercamiento a la clínica/ acercamiento a labores de consulta	27	72.97	21	56.75
Mejorar y motivar función tutores, mejor comunicación/ transporte, lejanía, aseguramiento, organización	23	62.16	18	48.64

Fuente: elaboración propia.

Por último, se analizó cómo se puede mejorar la educación en el trabajo a lo que respondieron 29 (78.37%) alumnos de 1er y 2do años más interés y dedicación hacia la educación en el trabajo por parte de los estudiantes, más acercamiento a la clínica 27 (72.97%), mejorar y motivar a los tutores para su identificación con sus funciones, mejor comunicación entre alumnos y profesores 23 (62.16%).

Por su parte, los alumnos de 5to año plantean lograr más practica y mayor intercambio con los pacientes 34 (91.89%), mayor acercamiento a las labores de consulta 21 (56.75%), resolver problemas del transporte, lejanía, aseguramiento y organización 18 (48.642%).



Discusión

La mayoría de los estudiantes conciben la educación en el trabajo como desarrollo de habilidades y conocimientos desde la orientación de los tutores (ver Tabla 1).

Villegas et al. señalan, como vía para estimular la actitud creadora e independiente de los educandos, la enseñanza problémica^{6,8,20}, lo que se traduce en la APS, como la educación en el trabajo desde los consultorios médicos.

Navarro y Zamora^{21,22} aseveran que el docente en el aprendizaje basado en problemas (ABP) tiene un papel fundamental para conducir ese proceso; se garantiza que los conocimientos que se adquieren sean más sólidos y lleguen por la vía de la actividad independiente del estudiante.

Sobre la preparación del docente (Tabla 2), a pesar de que la mayoría de los estudiantes refirieron que había dominio de habilidades y de la metodología, las autoras consideran que por las explicaciones que se analizan, los alumnos ven al tutor con dominio de conocimientos para su desempeño profesional, en el trabajo diario, en el dominio de los temas de salud.

A pesar de que los años de experiencia en el desempeño como especialistas en MGI^{1,6}, es una riqueza en el claustro de la APS^{5,7,9,23}, en los controles a la educación en el trabajo por parte del equipo docente, no se constata dominio de las habilidades que deben desarrollar los alumnos, se desconoce la semana docente y el contenido a desarrollar.

Otro aspecto que influye en ese criterio, es desconocimiento que sobre los temas pedagógicos y metodológicos tienen los estudiantes en los primeros años de su carrera, lo que se infiere a través de la ausencia de la explicación en 17 y 18 estudiantes del 1^{er} y 2^{do} año. Mientras que en 5^{to} año ya hay mayor conocimiento y preparación por su práctica preprofesional y los tutores de ese nivel ostentan categoría docente, superación pedagógica, dominio y conocimiento en relación con los casos, además de poseer experiencia con la estrategia metodológica.

Se coincide con Aguirre et al.⁵, Villegas et al.²⁰ y Navarro y Zamora²³ que referencian profesores comprometidos con el proceso didáctico, conocedores del tema y personas que enseñan, con una excelente labor como docente; con Ledo et al.⁹ al decir, en algunos que acumulan disímiles vivencias en función de la asistencia médica, lo que les permite una incidencia positiva en la preparación científica como tutores, incluso esta última⁹, Navarro y Zamora²³ también encuentra esas diferencias de criterios por el nivel curricular de los estudiantes.

Se observa, Tabla 3, que el alumno reconoce la preocupación por el desempeño académico en el resultado cualitativo, pero es el tutor quien debe orientar y guiar en la preparación del alumno, y enseñarle a aprender, con independencia y responsabilidad, guiar hacia un aprendizaje en profundidad, a la búsqueda de información relevante, confiable, estimular el pensamiento crítico en un clima de confianza^{20,22,23}, criterio que comparten los autores.

Se coincide con otros autores que se refieren al ejemplo que debe ser el tutor para los alumnos al plantear que la observancia de actitudes y valores éticos, en su conjunto proporcionan una formación humanística integral y un modelo para el alumno, que perciben en las tutorías una contribución al desarrollo y crecimiento personal.^{5,9,20,22,23}

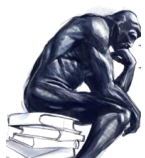
En el análisis de las tareas del tutor, Tabla 4, se coinciden con Navarro y Zamora^{21,22} al plantear la poca estimulación a la actividad independiente de los estudiantes y con Martínez Sánchez et al.²³ que referencia habilidades comunicativas y Borroto Cruz⁶ y Reyes et al.⁸ a las investigativas; son los alumnos de niveles superiores o pre profesional los que sienten esa responsabilidad y compromiso con la humanidad²¹ y valoran el rigor de las evaluaciones y la construcción de su propio conocimiento.^{22,24}

Otros autores se refieren al poco aprovechamiento de los estudiantes en la educación en el trabajo, que generalmente se debe a desmotivación, elemento en el que debe trabajar el tutor, según Borroto Cruz et al.⁶, los estudiantes aún no aprovechan al máximo las posibilidades que tienen las prácticas docentes en el consultorio y la comunidad.

Al decir de los alumnos y la coincidencia con otras investigaciones, como elemento para mejorar su desempeño en la educación en el trabajo, se considera la presencia del vínculo entre la teoría y la práctica^{5,6,9}, la estimular de las buenas relaciones entre los estudiantes y la estimulación de la autoevaluación y evaluación de pares de los estudiantes.^{11,20,22}

Conclusiones

Se logró caracterizar el desarrollo de habilidades en la educación en el trabajo, donde los alumnos perciben dominio de las habilidades y metodología en los tutores, aun cuando existe discrepancia entre los grupos, en relación con la estimulación al estudio independiente y la investigación, el interés del tutor por el desempeño académico y su influencia en el desarrollo y crecimiento personal, así como la satisfacción en el desempeño de la educación en el trabajo, según el año de la carrera que cursan.



Referencias Bibliográficas

Salas Perea RS. Los procesos formativos, la competencia profesional y el desempeño laboral en el Sistema Nacional de Salud de Cuba. *Educ Med Super* [revista en la Internet]. 2012 Jun [citado 2013 Abr 23]; 26(2): 163-165. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412012000200001&lng=es.

Álvarez Sintés R. Plan de estudio de medicina: ¿nueva generación? *Rev haban Cienc Méd* [Internet]. 2017. [Consultado: agosto 26 2019]; 16(5): [680-685] Disponible en: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/2123>

Torres Guerra A, Ochoa Ardite Y, Iralda Oro JC, Machín Batista D, Robles García R. La evaluación del aprendizaje formativo contextualizado en la disciplina Filosofía y Sociedad. *Correo Científico Médico* [revista en Internet]. 2019 [citado 2019 Ago 5];23(2):[aprox. 0 p.]. Disponible en: <http://www.revcoemed.sld.cu/index.php/coemed/article/view/3131>

Colectivo de autores. Programa de Medicina Comunitaria. Universidad de Ciencias Médicas de la Habana, 2014.

Aguirre Benítez EL, Herrera Zamorano BR, Vargas Huicochea I, Ramírez López L, Aguilar Vega L, Aburto Arciniega MB, et al. La tutoría como proceso que fortalece el desarrollo y crecimiento personal del alumno. *Inv Ed Med*. 2017. Consultado 12 nov 2018 Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2017.01.152>

Borroto Cruz ER, Salas Perea RS, Díaz Rojas PA. Un nuevo modelo formativo de médicos en la Universidad Barrio Adentro, República Bolivariana de Venezuela. *Educ Med Super* [revista en la Internet]. 2010 Mar [citado 2013 Abr 23]; 24(1): 111-135. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412010000100013&lng=es.

Vela Valdés J. Regulaciones e importancia del trabajo metodológico en la Educación Médica Superior. *Educ Med Super* [Internet]. 2015 Dic.; 29(4): 680-681. [Consultado: 2017 Jun 21]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412015000400001&lng=es

Reyes Hernández D, Quesada Pacheco A, Espín Falcón JC, Cuenca Doimeadiós E, Abad Aguiar FA, Cruz Batista MR. Caracterización del Encuentro Docente durante la evaluación del aprendizaje en la asignatura Morfofisiología Humana II. *Educ Med Super* [revista en la Internet]. 2013 Mar [citado 2013 Abr 23]; 27(1): 25-30. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412013000100004&lng=es.

Vidal Ledo María, Díaz Montes de Oca Felicia, Fuentes Gil Zoe, Armenteros Vera Ileana, Araña Pérez Ana Bárbara, Castañeda Abascal Ileana. Calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la carrera de Tecnología de la salud en sistemas de información en salud. *Educ Med Super* [revista en la Internet]. 2011 Dic [citado 2013 Abr 23]; 25(4): 466-485. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412011000400008&lng=es.

Díaz Díaz, A.A. Modelo de evaluación de los procesos formativos de los residentes en Medicina General Integral. *Educación Médica Superior* [Internet]. 2014 [citado 2019 Sep 11];28(1): [aprox. 0 p.]. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/399>

Jara Gutiérrez N.P, Díaz López M.M. Importancia de la autoevaluación formativa en el profesor de Medicina. *Educ Med Super* [Internet]. 2019 [citado 2019 Ago 2];33(1): [aprox. 0 p.]. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1565>

García Jiménez E. Concepto de excelencia en enseñanza superior universitaria. *Educ Méd*. 2016; 17:83-7.



Hernández FF, Lara FG, Sánchez-Mendiola M, González AM. Evolución de la evaluación del desempeño docente en la Facultad de Medicina; evidencia de validez y confiabilidad. *Investigación en Educación Médica*, 2017;6:96-103.

Jara Gutiérrez NP, Díaz López MM. Políticas de evaluación del desempeño del docente universitario, mito o realidad. *Educ Méd Sup*. 2016;31-2.

Drowos J, Baker S, Harrison SL, Minor S, Chessman AW, Baker D, et al. Faculty development for medical school community-based faculty: a council of academic family medicine educational research Alliance Study Exploring Institutional Requirements and Challenges. *Acad Med*. 2017;92:1175-80.

Lastre Hernández I, Rodríguez Arévalo L. Necesidades de aprendizaje de tutores de medicina general integral. *Policlínico Andrés Ortiz*. 2015- 2016.

Navarro Hernández N. Desempeño del tutor/a en el aprendizaje basado en problemas: validación de un instrumento de evaluación en la Facultad de Medicina de la Universidad de la Frontera. *Rev Educ Cienc Salud*. 2014;11:137-42.

Beckman TJ, Cook DA, Erwin PJ, Mandrekar JN. How reliable are assessments of clinical teaching? Review of published instruments. *J Int med*. 2004;19:971-7.

Dolmans DH, Ginns P. A short questionnaire to evaluate the effectiveness of tutors in PBL: validity and reliability. *Medical Teacher*. 2005;27:534-8.

Villegas Munera EM, Aguirre Muñoz CA, Díaz Hernández DP, Galindo Cárdenas LA, Arango Rave ME, Kambourova M, et al. La función del tutor en la estrategia de aprendizaje basado en problemas en la formación médica en la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia. *Iatria*. 2012;25:261-71.

Navarro Hernández N, Zamora Sánchez J. Aspectos relevantes en el desarrollo del tutorial en aprendizaje basado en problemas desde la perspectiva de los tutores de la Facultad de Medicina de la Universidad de la Frontera. *Rev Med Chile*. 2014;142:989-97.

Navarro Hernández N, Zamora Sánchez J. Evaluación del rol del tutor: comparación de percepción de estudiantes de las carreras de la salud. *Inv Ed Med*. 2017. Revisado febrero 2019. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2017.01.148>

Martínez Sánchez LM, Conejo Carrasco F, Rodríguez Sierra AV. La acción tutorial como experiencia educativa para la formación integral de los estudiantes de Medicina. *Rev Actual Invest Edu* 2017;17(3):1-23 Disponible en: <http://revista.inie.ucr.ac.cr/ISSN1409-4703>

Morales López S, Muñoz Comonfort A, Fortoul Vander Goes T. Evaluación del tutor en la aplicación de la estrategia de aprendizaje basado en problemas en las asignaturas de integración básico clínica I y II. *Inv Ed Med*. 2016;5:40-8.